



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-3329/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CONTARINI d.o.o., OIB 57896962137, Umag, Trgovačka 1B, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2021-4 od 25. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2021-4 od 25. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Saru Ovuka iz Pule, istovremeno zaključio postupak te odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra (točke I. - IV. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je FINA, Regionalni centar Pula (dalje: FINA), podnijela prvostupanjskom sudu 25. veljače 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CONTARINI d.o.o., OIB 57896962137, Umag, Trgovačka 1B, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te je prvostupanjski sud pokrenuo skraćeni stečajni postupak budući da su ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a.

3. Prvostupanjski sud je 5. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu dužnikovog duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve

uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik. U žalbi navodi da nije imao saznanja da ima neizvršene osnove za plaćanje, a naročito da bi bile evidentirane u FINA-i u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Ističe da je odmah po saznanju za dug isti u cijelosti uplaćen te prilaže potvrdu o uplati. Navodi da je po saznanju za skraćeni stečajni postupak također saznao i da dug potječe iz prekršajnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Pazinu, poslovni broj Pp F-13/2019-8 od 19. veljače 2020., u kojem je donesena presuda za plaćanje novčane kazne u iznosu od 2.100,00 kn i troškova prekršajnog postupka u iznosu od 250,00 kn, koju nije nikada zaprimio te nije ni mogla postati pravomoćna. Ističe da mu navedena presuda uručena tek 10. lipnja 2021. i da će podnijeti odgovarajuće pravne lijekove jer mu presuda nikad dostavljena jer bi u protivnom izjavio žalbu ili u ostavljenom roku platio izrečenu novčanu kaznu, kao što je učinio odmah po saznanju za istu. Zbog navedenog smatra da nije bilo pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka i jer ima u vlasništvu više nekretnina pa nije bila ispunjena pretpostavka iz čl. 428. st. 1. t. 3. SZ-a. Navodi da mu je provedbom skraćenog stečajnog postupka nastala ogromna materijalna šteta te su vrijedni projekti dovedeni u pitanje stoga radi izbjegavanja nastanka daljnjih štetnih posljedica predlaže žalbu prihvatiti i predmet vratiti na ponovan postupak.

6. Odgovor na žalbu nije podnesen.

7. Žalba nije osnovana.

8. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

9. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od osam dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je stečajni dužnik na dan 24. veljače 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.680,00 kn i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

10. Prema odredbi čl. 428. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, odnosno ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

11. Kako su bile ispunjene navedene pretpostavke iz čl. 428. t. 1. i 2. SZ-a, prvostupanjski je sud objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, a kako osobe ovlaštene za zastupanje, kao ni vjerovnici nisu postupili sukladno pozivu iz čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje te je sud pravilnom primjenom čl. 431. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Budući da spisu prileži Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi da na dan 17. svibnja 2021. postoje nenaplaćene obveze i to u iznosu od 1.430,00 kn novčane kazne i 250,00 kn troškova prekršaja, dakle dužnikove obveze ukupno iznose 1.680,00 kn, kojem iznosu je pridodan predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, to su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. SZ-a. Žalbeni navodi kojima dužnik ističe da je dug podmiren, ali iz dokaza o uplati koji prileže žalbi proizlazi da je to učinjeno tek 10. lipnja 2021., dakle nakon petnaest dana od donošenja pobijanog rješenja, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Također, žalbeni navodi da dužnik ima imovinu, točnije pravo vlasništva više nekretnina, za koje je uz žalbu dostavio izvatke iz zemljišnih knjiga, nisu utjecali na pravilnost pobijanog rješenja, budući da dužnik nije dostavio popis imovine i obveza sukladno pozivu prvostupanjskog suda u propisanom roku, a prema čl. 430. SZ-a, unatoč upozorenju o posljedicama propuštanja, već je te navode iznio tek u žalbi, a odredbom čl. 352. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, propisano je da se u žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice, ni predlagati novi dokazi.

14. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je riješiti kao u izreci.

15. Budući da iz isprava priloženih žalbi (izvatka iz zemljišnih knjiga, str. 18. do 21. spisa) proizlazi da dužnik ima imovinu upućuje se prvostupanjski sud postupiti sukladno odredbi čl. 289. SZ-a o naknadnoj diobi.

Zagreb, 21. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2fe-2fb93**

Kontrolni broj: **09c93-50021-cae44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.